

Интервью

Инфраструктурные вопросы развития интернет-индустрии

04 декабря 2014 г. | [Мариничев Дмитрий](#)



Об активности интернет-индустрии Рунета сегодня спорить не приходится. Дальнейшее становление онлайн-экономики страны требует уже внимания со стороны государства, причем не только в плане развития интернет-бизнеса, но и с точки зрения соответствия обеспечивающей его инфраструктуры. Интернет-омбудсмен Дмитрий Мариничев делится своим видением проблемного поля в этой области.

Введение должности интернет-омбудсмента свидетельствует о том, что развитие Интернета признано государственной задачей. Так ли это на самом деле? Почему развитие Интернета важно для государства?

Во-первых, дата-центры – это фундамент будущей цифровой экономики. Уже сегодня интернет-индустрия Рунета — самый активный и развивающийся сегмент экономики страны, как показывает ежегодное исследование, проводимое Российской Ассоциацией электронных коммуникаций и Высшей школой экономики при

поддержке Министерства связи и массовых коммуникаций России, Технического центра Интернета, Фонда развития интернет-инициатив, компаний Google, OZON.ru, Mail.ru Group, Microsoft, Fast Lane Ventures и «Интернет в цифрах».

Согласно выводам и прогнозам отчета «Экономика Рунета 2012—2013», в 2013 году средний рост исследованных сегментов Рунета значительно превысил средний рост экономики России в целом, а также многих отдельных ее направлений. При этом размеры экосистемы интернет-зависимых рынков, включающих доступ в Интернет, инвестиции в интернет-компании и электронную B2B-коммерцию, в 2013 г. превысили 4,3 трлн рублей, что сравнимо с 6,9% ВВП России. В компаниях, принадлежащих к интернет-зависимым рынкам, включая самозанятое население, работает порядка 1,1 млн человек. В последние годы Рунет вышел в европейские лидеры по целому ряду направлений и показателей: самая большая аудитория и самые крупные компании в Европе, самый активный сегмент рекламы, четвертое место по объему инвестиций и пятое по обороту электронной торговли. Но в отличие от подавляющего большинства европейских стран Рунет имеет серьезный запас роста по всем этим позициям и по многим другим направлениям инновационной экономики страны.

Во-вторых, дата-центры являются важным источником налоговых поступлений, что в России в связи с молодостью рынка пока не осознается, и тем интереснее обратить на это внимание. Так, в США на разных уровнях власти стремятся повышать налоги в этой области, понимая, что

дата-центры могут быть значительным источником нового дохода – более существенным, чем типичные налогоплательщики, такие как центры производства и дистрибуции. ЦОДы формируют значительное количество высокооплачиваемых рабочих мест в строительстве, обычно на период около 24 месяцев, при том что напрямую они их почти и не создают. Кроме того, когда объект уже построен, он становится ключевым компонентом бизнеса компаний и может привлечь к региону долговременные инвестиции. Вдобавок дата-центры имеют тенденцию группироваться вместе, и высока вероятность, что регион привлечет в качестве пользователей услуг ЦОДа известные большие компании, а за ними последуют и остальные.

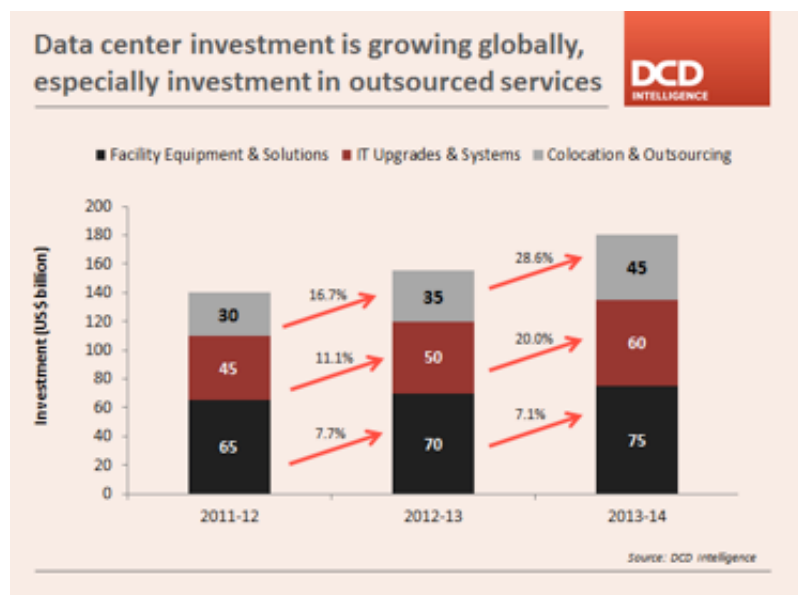


Рис. 1. Динамика инвестиций в ЦОДы в мире, 2011–2014. Источник: DCD Intelligence, 2014

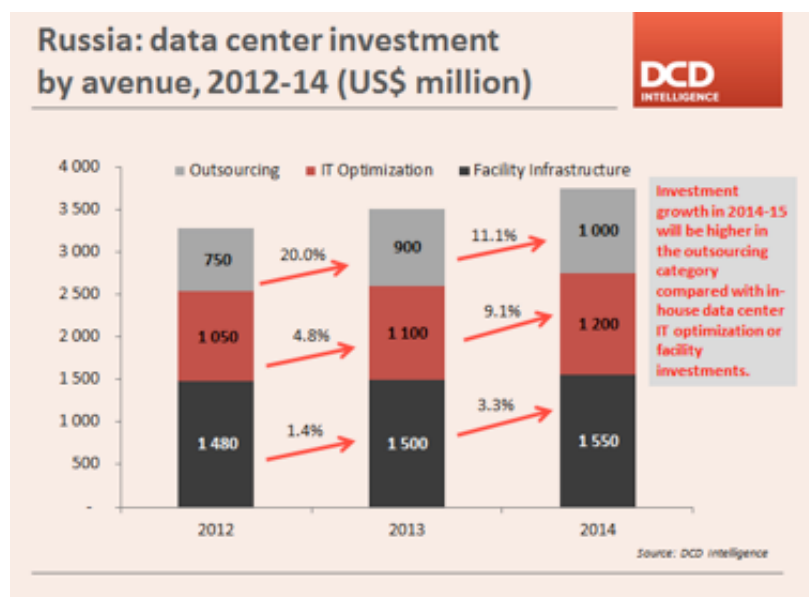


Рис. 2. Динамика инвестиций в ЦОДы в России, 2011–2014. Источник: DCD Intelligence, 2014

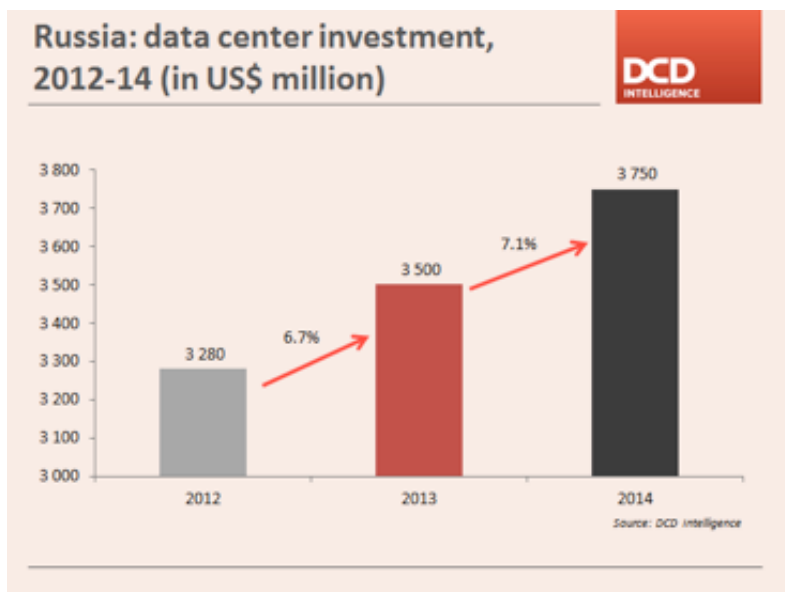


Рис 3. Общая динамика инвестиций в ЦОДы в России, 2012–2014

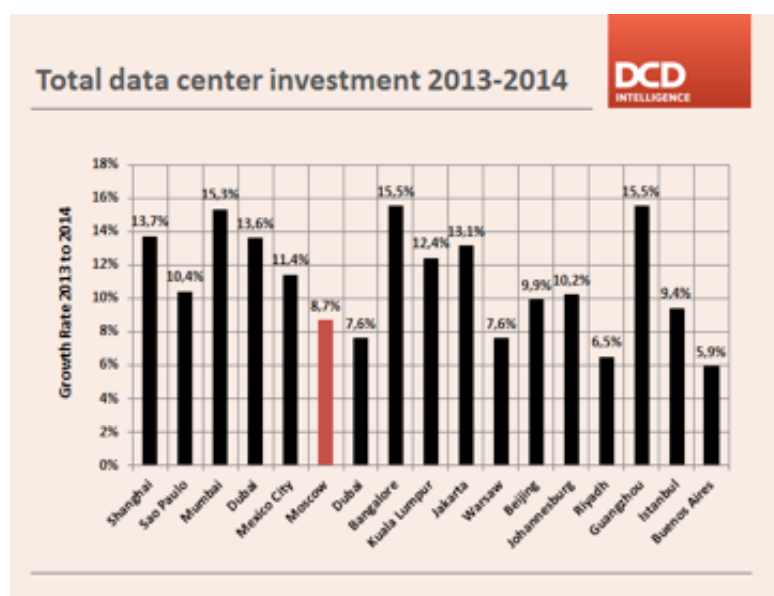


Рис. 4. Общие инвестиции в ЦОДы по городам мира, темпы роста, 2013–2014

Какова ситуация с развитием инфраструктуры ЦОДов в нашей стране?

Если сравнивать с тем, что происходит в мире, мы на данный момент отстаем очень сильно. Во-первых, размер отрасли составляет 0,2% от мирового, то есть дата-центров просто мало. Для наглядности: вся наша отрасль по объему площадей меньше одного крупного ЦОДа, которыми располагает, например, компания Google. Во-вторых, разнообразие услуг невелико, а их качество в общей массе невысоко. При этом я убежден, что мы имеем потенциальную возможность не только обеспечить свою страну ИТ-услугами на высоком уровне, но и стать значительным мировым экспортером, и это доказывают такие российские компании, как «Яндекс», «Лаборатория Касперского», АBBYY, Mail.ru, Rambler.ru и им подобные.

Инвестиции в ЦОДы растут во всем мире, особенно в аутсорсинг услуг. По данным DCD Intelligence, в России они тоже растут, но темпы роста меньше, чем среднемировые. Так, в мире годовой прирост инвестиций в инженерную часть – оборудование и решения – за период 2013–2014 стал на 7,1% выше, чем за период 2012–2013, а в России этот показатель составил 3,3%. Соответственно годовой прирост инвестиций в ИТ-часть – обновление программного обеспечения и ИТ-оборудования – в мире вырос на 20%, у нас – на 9,1%. Та же картина и в области услуг ЦОДов – Colocation и аутсорсинга: в мире годовой прирост их потребления вырос

на 28,6%, а в России – на 11,1%. При этом ожидается, что рост инвестиций в аутсорсинг в 2014–2015 гг. будет выше по сравнению с инвестициями в модернизацию и оптимизацию корпоративных дата-центров.

На фоне городов развивающегося мира рост инвестиций в ЦОДы в Москве в период 2013–2014 составил 8,7%, что гораздо меньше, чем в «силиконовых долинах» Индии, Китая, Малайзии, Арабских Эмиратов – в Бангалоре (15,5%), Мумбае (15,3%), Гуанчжоу (15,5%), Джакарте (13,1%), Дубае (13,6%).

Нужно ли стимулировать отрасль ЦОДов?

Конечно, в нынешней экономической ситуации на поддержку государства рассчитывать трудно. Тем не менее подумать об этом стоит, возможно, сделав акцент на нефинансовых инструментах. Ведь не последний по важности секрет успехов развития индустрии ЦОДов во всем мире заключается именно в государственной поддержке отрасли.

Как закон о персональных данных может повлиять на развитие отрасли ЦОДов?

Закон о локализации данных на российских серверах должен создать большое движение на рынке дата-центров как в направлении стимулирования спроса на услуги российских ЦОДов со стороны работающих в России крупных западных компаний, так и в направлении строительства ими ЦОДов на российской территории. Сейчас закон в основном обсуждается с точки зрения механизмов его выполнения; предстоит большая доработка по снятию технических вопросов, и мало кто говорит о его сути, которая состоит именно в том, что после прояснения и налаживания всех процессов в сухом остатке мы получим сильный импульс для развития инфраструктуры телекоммуникаций в нашей стране. Аналогичные меры принимаются во многих государствах, это мировая тенденция, и она вполне объяснима в контексте нынешней геополитической картины. С другой стороны, вопрос, может ли закон помешать развитию отрасли, к сожалению, не является беспочвенным. Ведь Интернет и ЦОДы – это две стороны одной медали. И если для строителей и операторов дата-центров закон сулит развитие рынка инфраструктуры и услуг ЦОДов, то для интернет-компаний он, напротив, создает огромные сложности. Вплоть до того, что есть реальная угроза массового оттока российских интернет-компаний в зарубежные юрисдикции, и их необходимо защитить, создать нормальные механизмы работы. Мы как раз действуем сейчас в том направлении, чтобы такие механизмы разработать «всем миром», для этого мы консолидировали отраслевую экспертизу, а она немалая, собрали вместе ассоциации, работающие в разных сегментах интернет-отрасли. Уже практически готов пакет предложений по доработке закона о персональных данных, чтобы сделать этот закон приемлемым и выполнимым для интернет-бизнеса.

Какие можно выделить направления по стимулированию развития отрасли ЦОДов?

Я выделил бы три больших направления: стимулирование спроса на услуги ЦОДов, стимулирование строительства ЦОДов (снижение CAPEX) и стимулирование операторского бизнеса (снижение OPEX). По каждому из них есть немало конкретных возможностей помочь отрасли.

Какие меры могут стимулировать спрос на услуги ЦОДов?

Потенциальные источники спроса сейчас есть как за рубежом, так и у нас. Например, последние требования по локализации данных приведут крупные западные компании либо к строительству своих ЦОДов в России, либо к аренде ресурсов российских ЦОДов – это один из таких источников. Меры стимулирования здесь должны быть, ведь нам это выгодно. Однако следует отметить, что в отрасли есть опасения по поводу льгот иностранцам в ущерб отечественному производителю. Нельзя забывать о важности экономической задачи импортозамещения, нельзя обнулять ее приоритетность по сравнению с политической задачей защиты данных. Так что

законодателям здесь есть над чем поработать.

Второй потенциальный источник спроса – перенос инфраструктуры компаний малого и среднего бизнеса с зарубежных серверов в Россию. Это серый рынок, объем которого никому не известен, он может быть и немалым. Легализация данного рынка потребует больших усилий с продумыванием прежде всего экономических стимулов, никакие запреты и требования тут не сработают.

Что касается источников и мер стимулирования внутреннего спроса, то речь идет о создании спроса, во-первых, со стороны государства, а во-вторых – со стороны рынка. Сейчас обсуждается версия законопроекта о потреблении облачных услуг органами государственной власти. Кроме того, спросу со стороны государства будет способствовать разработка стандартов на услуги ЦОДов, и такая работа уже ведется по инициативе Ассоциации участников отрасли центров обработки данных.

Спрос со стороны рынка – очень важное, если не основное направление, которое нужно стимулировать. Здесь, по моему мнению, должна быть целая программа, чтобы привести в коммерческие ЦОДы те малые и средние компании, которые тратят серьезные ресурсы, создавая собственные серверные. С точки зрения экономики страны деньги расходуются неэффективно. А происходит это потому, что руководители таких компаний не очень понимают, как устроен этот бизнес, и не видят своей выгоды. Ну и, конечно, испытывают страх за свои информационные ресурсы. Эти денежные потоки можно было бы перенаправить на развитие отрасли современных дата-центров.

И в этой области есть масса нюансов, которые надо проработать, чтобы повернуться лицом к этому рынку. Например, одна из проблем заключается в том, что при регистрации доменного имени в России требуется представить паспортные данные. За рубежом все просто: в компании Amazon клиент может зарегистрироваться по телефону – просто вводит данные своей кредитной карты и получает сервис. А наши дата-центры на этом немало теряют! Не секрет, что многие российские компании размещаются в Amazon'е и других зарубежных ЦОДах. Это дешево, хотя качество далеко не у всех там лучше, а с ростом курса евро и российские дата-центры должны становиться выгоднее. Есть и такой немаловажный барьер, как требования фискальной системы. А на другой чаше весов – возможность через айфон в несколько кликов получить сервис за рубежом. Что выберет клиент? Законодателям надо срочно проработать подобные нюансы.

Каковы меры стимулирования строительства ЦОДов?

Теоретически здесь нужны меры, которые снизят капиталоемкость строительства новых ЦОДов. Прежде всего отрасли нужна государственная поддержка в получении капитала. Если деньги на развитие брать у банков, то вряд ли удастся найти относительно низкую стоимость капитала для инфраструктурного проекта. С другой стороны, у государства хватает проблем и без того, чтобы кого-то субсидировать. Надо находить реальные пути решения проблемы, которые не будут требовать финансовых усилий от государства. Например, оно могло бы выступить гарантом перед банками в вопросе удлинения активов. Государственные финансовые вложения здесь не понадобятся, но для строительства ЦОДов будет понятно, что на срок окупаемости проекта деньги будут соразмерны со сроком окупаемости.

Нужно продумать также, как субсидировать присоединение энергетических мощностей и подключение к телекоммуникационным сетям. Еще один острый вопрос – борьба с монополиями на рынке последней мили. Вся эффективность ЦОДа «съедают» отчисления владельцу здания – здесь и плата за парковку, и за канализацию, и за вход, – так что ЦОД зачастую находится на грани выживания. Поэтому если говорить о государственном регулировании, то хотелось бы поставить вопрос об антимонопольных мерах.

Следующая тема – оборудование. Необходимо снизить стоимость инженерного оборудования через уменьшение таможенных пошлин, отмену НДС. Что касается таможенных льгот, то речь здесь идет о льготах иностранцам, но в нынешней ситуации отрасль в этом нуждается. И наконец, нужно изменить устаревшие стандарты и требования к строительству ЦОДов. Кстати, для ИТ-отрасли в целом есть соответствующие «дорожные карты» поддержки, но, наверное, имеет смысл разработать такие карты отдельно для отрасли ЦОДов.

А что можно сказать о мерах субсидирования ОРЕХ?

Нужно налоговое стимулирование: с одной стороны – льготы по налогам на имущество и на прибыль, с другой – упрощение и ускорение процессов возврата НДС. В дата-центры инвестируются большие средства, и НДС потом два-три года «сидит» у государства в кармане; а если эти деньги направить на дальнейшее развитие с учетом стратегической важности отрасли, то такая мера была бы правильной, по моему мнению.

И, конечно, развитию бизнеса ЦОДов мешает их высокая энергоемкость. Если бы индустрия дата-центров была страной, то она оказалась бы на одиннадцатом месте по энергопотреблению. При этом стоит электроэнергия все больше и больше. По данным Института проблем естественных монополий, в начале XXI века цены на электроэнергию в России составляли примерно 50% от уровня цен в США, а сегодня они превышают американский уровень почти в 1,2 раза. Сами понимаете, насколько важно такое направление поддержки операторской деятельности, как снижение тарифов на электроэнергию и возможность заключения долгосрочных контрактов.

Авторизация

[Регистрация](#)